

## Accueil aux Xèmes journées de méthodologie statistique

Stéfan Lollivier

Bonjour à toutes et à tous

J'ai le plaisir de vous accueillir à l'ouverture de ces Xèmes journées de méthodologie statistique. Je tiens en premier lieu à remercier l'ensemble des participants, des auteurs, mais aussi des organisateurs de ces journées, et en particulier Marc Christine. J'ai une pensée toute particulière envers Jean-Michel Souquet, qui nous a quitté récemment, et avait contribué à l'organisation de ces journées comme des précédentes.

Je tiens en premier lieu à souligner le succès qu'ont rencontré ces Xèmes journées. Tout d'abord, le nombre de contributions, environ une centaine, atteint des records, à tel point qu'il nous a fallu louer une salle supplémentaire ! En outre, le nombre de participants inscrits dépasse les 500 et sont réunies aujourd'hui près de 250 personnes, chiffre particulièrement élevé. Il est enfin remarquable que les contributions proviennent d'auteurs de tous âges, mais aussi de tous niveaux hiérarchiques, comme on peut le constater dès la première session. Je m'en réjouis, tout en encourageant les responsables hiérarchiques à poursuivre dans cette voie pour le futur. Dans la statistique publique, notre métier est un métier avant tout technique, et nos interlocuteurs font appel à nous d'abord pour ce type de compétences. Il est donc essentiel que les responsables hiérarchiques soient sensibilisés aux développements statistiques et économiques récents.

Les thèmes abordés dans ces JMS sont classiques. Il est assez logique que la question de l'enquête emploi soit évoquée dès la première demi-journée, car ses difficultés ont interpellé la communauté statistique. En fait, l'origine des problèmes ne me semble pas tant dans la qualité statistique de l'enquête elle-même, même si les évolutions infra-annuelles du chômage en 2005 resteront longtemps difficiles à interpréter. Mais, de mon point de vue, l'une des causes de nos déboires a été la difficulté que nous avons connue à communiquer en interne et en externe sur la méthodologie de l'enquête emploi.

Au-delà de l'enquête emploi, l'essentiel des JMS est consacré aux thèmes habituels liés à la théorie statistique, pour lesquels les méthodes de sondage représentent une sorte de noblesse d'épée : échantillonnage, indices, précision, traitement de la non-réponse... Je salue également la place accrue accordée aux questions de méthodes de collecte des données : innovations dans les méthodes d'interrogation pour les enquêtes, apparitions et sécurisation des appariements. Il me semble que lors d'une future session des JMS, la question du recours au multi-mode pourrait être abordée, s'agissant d'un sujet de plus en plus discuté par nos partenaires.

De la même façon, les JMS n'abordent pas, ou pas encore, les questions que je qualifierais de « qualité formelle », traduction libre du terme anglo-saxon *quality*. Ce sujet n'est pas anodin, ni sur la forme, ni sur le fond. J'ai lu récemment une expérience conduite dans plusieurs pays auprès d'équipes médicales réalisant des opérations chirurgicales dans les hôpitaux. Chez ces professionnels, pourtant compétents, expérimentés, et soucieux de bien faire, le simple fait de respecter une check-list (vérification de l'état civil du patient,...) aurait permis de réduire sensiblement les erreurs médicales pour ce type d'actes. On pourrait assez facilement transposer cet exemple aux opérations statistiques, où notamment la documentation et le respect des bonnes pratiques est souvent jugé insuffisant

D'ailleurs, la méthodologie prend actuellement une dimension communautaire, aussi bien en matière de méthodologie pure que de qualité formelle, comme en témoignera l'intervention de clôture de M. Pedro DIAZ, que je remercie de participer à ces JMS. Parmi les travaux communautaires à venir, j'ai cru comprendre un intérêt partagé pour les coûts des programmes statistiques, mais aussi une réflexion sur les modèles permettant de décomposer en étapes la production statistique (celle-ci semblant plus aisée pour les statistiques d'entreprise que pour les statistiques sociales).

La qualité des interventions lors des JMS est de bon aloi pour le futur de la statistique publique, sur le plan national ou international. Beaucoup d'entre vous savent en effet que l'un des objectifs du prochain programme à moyen terme de l'Insee est de renforcer la méthodologie et l'innovation dans l'Institut. Des réflexions sont en cours afin de concrétiser ces intentions dans les faits.

J'ouvre donc ces Xèmes journées de méthodologie statistiques, en remerciant une nouvelle fois les organisateurs qui ont permis la réalisation de ces trois journées.