
Enquêtes en ligne

*Comparaison de modes de questionnement
sur le thème du logement*

Objectifs

Identifier les problèmes liés à l'organisation d'une enquête par internet

Comparer les résultats obtenus par internet avec les résultats obtenus en face-à-face

=> Enquête-test Logement 2010 : comparaison avec l'enquête nationale logement 2006 (ENL 2006)

Le protocole du test

Une enquête par internet auprès de 10 000 ménages échantillonnés dans le fichier de la taxe d'habitation 2009

5 000 questionnaires courts (15-20 minutes)

5 000 questionnaires longs (25 minutes)

Une enquête en face-à-face auprès de 500 ménages échantillonnés dans le fichier de la taxe d'habitation 2009

500 questionnaires courts

Une enquête téléphonique auprès de 1 000 non-répondants à l'enquête par internet pour savoir pourquoi il n'ont pas répondu

Le protocole de l'enquête par internet

Chronologie

DEBUT OCTOBRE 2010

Envoi d'une lettre-avis avec les données de connexion (adresse URL de la page internet de l'enquête, identifiant et mot de passe)

FIN OCTOBRE ET FIN NOVEMBRE

Deux relances avec les données de connexion et proposant d'obtenir le questionnaire papier par envoi d'un coupon-réponse (sans enveloppe T)

DEBUT 2011

Fermeture de l'application

Le protocole recommandé pour les enquêtes auto-administrées (internet / papier)

Recommandation : internet + papier

Premier contact :

Envoi d'une lettre-avis avec les données de connexion (adresse URL de la page internet de l'enquête, identifiant et mot de passe)

Première relance :

Envoi d'une lettre avec les données de connexion et un questionnaire papier accompagné d'une enveloppe-T

Deuxième relance :

Envoi d'une lettre avec les données de connexion et un coupon-réponse pour demander un questionnaire papier, accompagné d'une enveloppe-T

Composition du questionnaire par internet

Questions reprises de Logement 2006

Description du logement : commun aux questionnaires court et long

Qualité du logement : développé dans le questionnaire long

Mobilité résidentielle : développé dans le questionnaire long

Caractéristiques sociodémographiques du ménage et du répondant : commun aux questionnaires court et long

Info-bulles fournissant des indications d'aide à la réponse identiques à celles figurant dans les consignes aux enquêteurs de l'ENL 2006

L'application



LOGEMENT 2010

Vos projets de mobilités

Nous allons vous interroger maintenant sur vos intentions éventuelles de déménager.

Souhaitez-vous changer de logement ?

- oui
- non

Pensez-vous être contraint de quitter votre logement dans les trois ans à venir ?

- oui
- non

Pour quelle raison pensez-vous y être contraint ?

- raisons professionnelles : mutation, études
- votre propriétaire veut reprendre le logement
- votre logement vous est prêté ou loué provisoirement
- raisons financières
- raisons familiales : modification de la taille de la famille
- raisons de santé
- retraite, fin d'activité
- autre raison

Sommaire:

- 1- Description de votre logement
- 2- Opinion sur votre logement
- 3- Vos projets de mobilité
- 4- Les mobilités précédentes
- 5- Votre situation personnelle

Taux de réponse

Taux de réponse par internet de 19,5 %

Taux de réponse atteignant 24,1 % avec les réponses sur papier

Taux de réponse de 70 % en face-à-face en 2010

Taux de réponse de 78 % dans l'ENL 2006

Les causes de la non-réponse (cf. enquête téléphonique)

Pas d'accès à internet (29 %)

Pas le temps de répondre (27 %)

Ne répond jamais aux enquêtes (15 %)

Pas reçu de lettre-avis (11 %)

Caractéristiques des répondants

La structure des répondants est très différente de la structure de la population

Plus âgés : moyenne d'âge de 54 ans

contre 49 ans dans l'ENL 2006

et 52 ans dans les enquêtes ménages récentes

Plus diplômés : 35% ont un diplôme d'études supérieures

contre 25 % dans l'ENL 2006

et 27 % dans les enquêtes ménages récentes

Les revenus déclarés par internet sont élevés.

==> Apurement des revenus + calage nécessaires

Deux calages sur marges effectués

Premier calage

Sur les caractéristiques sociodémographiques, avec les marges de l'EEC 2010

Âge, sexe, diplôme, nombre d'habitants

+ tranche d'unité urbaine du logement + nombre de pièces

Insuffisant vu le taux de non-réponse.

Résultats de l'apurement des revenus

Second calage

Sur les caractéristiques du logement, avec les marges de l'échantillon tiré dans le fichier TH

Revenu fiscal avant abattement, surface du logement, nature du logement, statut d'occupation

Les questions qualitatives sur le logement

Fortes différences entre les résultats pondérés venant d'internet et les résultats de l'ENL 2006.

Moins de satisfaction dans l'enquête web :

A souffert du froid l'hiver : **22 %** contre 15 % dans l'ENL

Logement bien exposé : **73%** contre 82 %

Bonnes relations de voisinage : **63 %** contre 77 %

Accès au logement facile : **51 %** contre 88 %

Sécurité dans le quartier : **60 %** contre 74 %

Accessibilité en voiture : **58 %** contre 70 %

Accessibilité transport en commun : **58 %** contre 70 %

Bon entretien des rues : **49 %** contre 66 %

Proximité des commerces : **53 %** contre 63 %

Pour confirmer ces observations : un modèle logit sur les résultats web et ENL 2006

Variables explicatives retenues :

source	s1	test web
	s2	Logement 2006
âge du répondant	age1	18-24 ans
	age2	25-44 ans
	age3	45-64 ans
	age4	64 ans et +
sexe du répondant	sex1	homme
	sex2	femme
revenu mensuel moyen	r1	1er quintile de revenu
	r2	2e quintile de revenu
	r3	3e quintile de revenu
	r4	4e quintile de revenu
	r5	5e quintile de revenu

Pour confirmer ces observations : un modèle logit sur les résultats web et ENL 2006

Variables explicatives retenues (suite) :

diplôme	d1	aucun diplôme
	d2	CEP
	d3	BEPC
	d4	CAP, BEP
	d5	BAC, capacité en droit
	d6	études supérieures
nombre d'habitants du	nh1	1
	nh2	2
	nh3	3 ou 4
	nh4	5 et +
situation professionnell	sit1	emploi
	sit2	étudiant, apprenti
	sit3	chômeur
	sit4	retraité, autre
tranche d'unité urbaine	t1	rural (<2 000 hbts)
	t2	ville < 50 000 hbts
	t3	ville > 50 000 hbts
	t4	Paris + agglo

Autres modèles logit testés

Même modèle sur les résultats web et face-à-face

Résultats très proches mais moins souvent significatifs (dû au faible nombre de réponses en face-à-face)

Robustesse du modèle

Trois autres modèles testés

Tranches d'âge et tranches d'unités urbaines plus fines

Séparation 4 sous-modèles : habitat rural/petit urbain/grand urbain/Paris

Revenus issus de la TH au lieu des revenus déclarés pour le test 2010

Résultats très proches

Variables pas toutes significatives dans les 4 sous-modèles

➔ Modèle robuste

Résultats du modèle logit

La source (web ou ENL 2006) est une variable presque toujours significative.

Coefficients montrant un effet « négatif » de la source web.

Log 2006 vs. Test web	Modèle de base	
	Coeff	Khi ²
HPH	-0,29	158
OLA		1
KBJ	0,83	493
KVOITU	0,93	773
ODL	0,09	8
ODF	0,28	110

Résultats du modèle logit (suite)

La source (web / ENL 2006) est la variable la plus explicative pour :

- le bruit (jour / nuit)
- l'exposition
- le voisinage
- l'accès au logement
- la sécurité du quartier
- l'entretien des rues
- la proximité des commerces

→ effet de mode

Conclusion

Présence indéniable d'un effet de mode.

Explications possibles :

Fait de répondre seul, sans la présence d'un enquêteur
→ neutralise l'effet de « désirabilité sociale » ?

Ce sont surtout les personnes qui se plaignent de leur logement qui font la démarche de se connecter au site pour répondre.

→ serait-ce le cas pour d'autres thèmes d'enquêtes ?

Fin

Merci pour votre attention.

Contact :

marie-helene.amiel@insee.fr
thomas.denoyelle@insee.fr

Insee

18 bd Adolphe-Pinard
75675 Paris Cedex 14

www.insee.fr  

Informations statistiques :
www.insee.fr / Contacter l'Insee
09 72 72 4000
(coût d'un appel local)
du lundi au vendredi de 9h00 à 17h00

