

---

**EFFETS DE MODE RELATIFS AUX VICTIMATIONS ET AUX PERCEPTIONS EN  
MATIÈRE DE SÉCURITÉ : ESTIMATIONS À PARTIR DE L'ENQUÊTE GENRE ET  
SECURITÉ (GENESE)**

Agathe ROSENZWEIG (\*), Tiaray RAZAFINDRANOVONA (\*\*), Hélène GUEDJ, Axelle QUIVIGER,  
Sandra ZILLONIZ (\*\*\*)

(\*) SSMSI, ENSAE

(\*\*) SSMSI, section Méthodes statistiques et analyses conjoncturelles

(\*\*\*) SSMSI, section Enquêtes

[agathe.rosenzweig@ensae.fr](mailto:agathe.rosenzweig@ensae.fr), [tiaray.razafindranovona@interieur.gouv.fr](mailto:tiaray.razafindranovona@interieur.gouv.fr),  
[helene.guedj@interieur.gouv.fr](mailto:helene.guedj@interieur.gouv.fr), [axelle.quiviger@interieur.gouv.fr](mailto:axelle.quiviger@interieur.gouv.fr),  
[sandra.zilloniz@interieur.gouv.fr](mailto:sandra.zilloniz@interieur.gouv.fr)

**Mots-clés** (6 maximum) : Effet de mode, protocole multimode, erreur d'enquête totale, effet causal, désirabilité sociale, matching sur score de propension

**Domaine concerné** : 4. Collecte Effet de mode / Multimode

---

**Résumé** (entre 350 et 900 mots environ)

Au sein du ministère de l'Intérieur, le Service statistique ministériel de la sécurité intérieure (SSMSI) est en charge du domaine couvrant la victimation, la délinquance et l'insécurité. Très sollicité sur la thématique des violences faites aux femmes, le SSMSI a obtenu en novembre 2019 un financement européen pour conduire en 2021, au niveau national, l'enquête Genre et Sécurité (Genese), portant sur les violences liées au genre et basée sur le questionnaire *Gender-Based Violence* développé par Eurostat. En s'inspirant d'enquêtes existantes comme l'enquête Vie quotidienne et santé (VQS), le SSMSI a conçu en lien avec l'Insee, un protocole multimode strictement nominatif en deux phases. La première phase consiste en une enquête de victimation « généraliste » courte basée sur le recueil des caractéristiques sociodémographiques, des questions de recensement des atteintes et des opinions en matière de sécurité. La collecte, assurée par un institut de sondage, est un protocole multimode concurrentiel différé : elle commence par internet puis prévoit une relance téléphonique auprès d'une sélection aléatoire de 25 000 non-répondants et l'envoi d'un auto-questionnaire papier à différents stades de la collecte en fonction des coordonnées disponibles pour contacter l'enquêté.

L'utilisation de questionnaires en ligne comme mode de recueil des données privilégié ou complémentaire est une solution envisagée pour répondre à la demande toujours plus exigeante en termes de qualité et de diversité des enquêtes auprès des ménages. En particulier, le recours à la collecte multimode pourrait apparaître comme la solution théorique à mettre

en œuvre dans le paradigme de l'erreur d'enquête totale et de ses différentes dimensions, d'erreur d'échantillonnage, de couverture, de non-réponse, de mesure, etc. Mais ce recours pose des questions fondamentales dont l'une d'entre elles est celle des effets de mode intrinsèquement liés à la mesure : dans quelle mesure un enquêté répond-il de la même manière à une question posée sur deux modes de collectes différents ? En effet, si les différences de sélection qui peuvent exister entre répondants selon différents modes de collecte ne sont pas problématiques, il est souhaitable de minimiser ou à défaut de quantifier et comprendre les effets de mode liés à la mesure. En particulier, la littérature effectue traditionnellement une dichotomie entre d'un côté, les modes auto-administrés et de l'autre, les modes avec intermédiation d'enquêteur qui se différencient sur le *satisficing* ou la désirabilité sociale. L'une des difficultés est de parvenir à distinguer ce qui relève de la sélection et de la mesure : à cette fin, des protocoles quasi-expérimentaux adaptés et la disponibilité de variables de contrôle sont les clés pour assurer la crédibilité des hypothèses assurant la comparabilité des répondants selon les modes.

La question des effets de mode a déjà été abordée sous le prisme des enquêtes de victimation, à partir d'exploitations d'enquêtes expérimentales menées par l'Insee. Cet article apporte de nouveaux éléments d'analyse à partir des données collectées en phase 1 de l'enquête Genese. La question centrale est de parvenir à quantifier les effets de mode strictement liés à la mesure, en comparant réponses sur internet et réponses par téléphone, sur les différentes questions de victimation ainsi que sur les questions de perception et d'opinion en matière de sécurité. Pour cela, l'analyse s'inscrit dans un cadre théoriquement assez proche de l'expérience aléatoire où est assigné au hasard chacun des participants au groupe des traités ou au groupe de contrôle. Ainsi, les répondants sur internet éligibles à la relance téléphonique (40 jours après le début de la collecte) mais non sélectionnés (par tirage aléatoire) sont comparés aux répondants par téléphone (éligibles et sélectionnés). L'idée étant de disposer de deux sous-populations les plus comparables possibles, y compris du point de vue de leurs caractéristiques inobservables : l'effet de mode purgé des différences de sélection sur caractéristiques observables (par des méthodes de régression et de *matching* sur score de propension) pourra alors être considéré comme un effet de mode intrinsèquement lié à la mesure.

L'analyse révèle des effets de modes liés à la mesure d'ampleur plutôt limitée sur les questions de victimation. Néanmoins certains effets apparaissent comme significatifs pour des victimations dont le libellé peut paraître ambigu pour l'individu enquêté. Conformément à la littérature, les effets sont en revanche plus marqués pour les questions d'opinion et de perception en matière de sécurité, plus sujettes aux biais de désirabilité sociale.

## Bibliographie

- [1] Burtless, G. (1995). « The Case for Randomized Field Trials in Economic and Policy Research » In *Journal of Economic Perspectives*.
- [2] Castell, L., Clerc, M. et Legleye, S. (2021) « Victimations et effets de mode : l'expérimentation CVS Panel » 11<sup>ème</sup> colloque francophone sur les Sondages de la Société française de statistique, Bruxelles.
- [3] De Leeuw, E. D. (2018). « Mixed-mode: Past, present, and future. » In *Survey Research Methods* (Vol. 12, No. 2, pp. 75-89).
- [4] Imbens, G. W., et Rubin, D. B (2015). « Causal inference in statistics, social, and biomedical sciences.», Cambridge University Press.
- [5] Razafindranovona, T., Dietsch, B., Burrigand, C., et de Peretti, G. (2014) « Le multimode pour mesurer la victimation : est-on dans la zone de sécurité ? » 8<sup>ème</sup> colloque francophone sur les Sondages de la Société française de statistique, Dijon.
- [6] Schork, J., Riillo, C. A., et Neumayr, J. (2021). « Survey Mode Effects on Objective and Subjective Questions: Evidence from the Labour Force Survey » In *Journal of Official Statistics* (37(1)).
- [7] Schouten, B., van den Brakel, J., Buelens, B., Giesen, D., Luiten, A., et Meertens, V. (2021). « Mixed-Mode Official Surveys: Design and Analysis », CRC Press.
- [8] Vannieuwenhuyze, J. T., Loosveldt, G., et Molenberghs, G. (2014). « Evaluating mode effects in mixed-mode survey data using covariate adjustment models » In *Journal of Official Statistics* (30(1)).

**JMS 2022 : Nomenclature des thématiques  
pour la classification des communications**

<b>Thématique</b>	<b>Sous-thématique</b>
<b>1. Théorie des sondages amont</b>	Échantillonnage Échantillonnages particuliers : spatial, équilibré, sur population continue .. Bases de sondage Unités statistiques Couplage avec données administratives
<b>2. Théorie des sondages aval</b>	Redressement, pondération et repondération, calage sur marges Calcul de précision, estimation de variance Appariements statistiques
<b>3. Contrôle et redressement des données, data editing</b>	Non-réponse Imputation Identification, traitement des valeurs atypiques ou extrêmes (cas du milliardaire dans une enquête..) ou des valeurs influentes Codification automatique
<b>4. Collecte</b>	Protocole, conception des enquêtes, couverture de populations particulières Conception de questionnaire Multimode Effets de mode Effets d'oubli / de mémoire Paradoxaux
<b>5. Intégration de données</b>	Appariements et fusion de sources ( <i>record linkage</i> , appariement « exact » de fichiers) Signes de vie Registres d'individus et de logements Nettoyage des données administratives.
<b>6. Statistique spatiale</b>	Économétrie spatiale Statistiques locales Estimation sur petits domaines, carroyage Zonages
<b>7. Econométrie</b>	Théorique Appliquée (étude de cas) Évaluation des politiques publiques
<b>8. Modélisation</b>	Mathématique ou stochastique Microsimulations Algorithmes
<b>9. Séries temporelles</b>	Analyse des séries Désaisonnalisation

Nowcasting  
Projections, prévisions

**10. Analyse des données et *data science***

Statistique descriptive, analyse factorielle  
"Big data", nouvelles données, données massives  
Machine learning / Apprentissage statistique, classification  
Intelligence artificielle, deep learning, réseaux de neurones  
NLP, analyse textuelle  
Data viz

**11. Institutionnel, *open science***

Histoire  
Confidentialité  
Anonymisation  
Diffusion  
Communication  
Open data, documentation, métadonnées, mise à disposition, partage de codes, reproductibilité

**12. Comptabilité nationale**

Nationale  
Estimations régionales  
Indicateurs macro-économiques

**13. Concepts et mesures**

Indicateurs, échelles, indices  
Incertitudes  
Erreurs de mesures

**14. Mesures et impact de la pandémie de Covid**

**15. Données médicales**

**16. Démographie**

Recensement  
Indicateurs ou études démographiques

**17. Statistique d'entreprises**

**18. Enseignement, éducation**

Évaluation des élèves  
Autre